

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון

מכרז מס' 28/17

למתן שירותי יעוץ משפטי להליך הסקר עבור המנהל האזרחי באזור יהודה ושומרון

מענה לשאלות ההבהרה והודעה בדבר עדכון מסמכי המכרז

להלן שאלות ההבהרה שנשלחו למנהל האזרחי אודות המכרז שבנדון עד למועד האחרון לשליחת שאלות ההבהרה (24.8.17), והמענה להן, המופץ ביום 29.8.17 בהתאם לקבוע במסמכי המכרז.

כלל המציעים נדרשים לקרוא ולהכיר את השאלות ואת התשובות, ולצרף מסמך זה, כשהוא חתום בכל עמוד ע"י מי שרשאי לחייב את המציע לעניין ההצעה, למסמכי המכרז בעת הגשת הצעתם.

בכל מקרה של סתירה בין מסמכי המכרז לבין מסמך זה, יגבר האמור להלן.

מס"ד	שאלה:	מיקום במסמכי המכרז:	מענה:
1	<p>לגבי נספח א' עמוד 27 למסמכים, שמפורטות בו אבני הדרך לתשלום.</p> <p>לגבי אבן הדרך השלישית – תשלום 40% - בהנחה שסיימתי את כל הנדרש וקבלתי אישור של המקשר לחוות הדעת, הרי כאן כבר עשיתי את כל מה שאני צריך ויכול. לא מובנת ההסתייגות שבהמשך, שאם הוחלט להפסיק או להקפיא את הסקר לא ישולמו 40% אלה. ראשית, החישוב וההסבר בהמשך (בחלק שרשום אחרי המילים "הבהרה") לא מובן ולא ברור כמה אמור להיות משולם במקרה כזה. שנית, זה לא נראה הגיוני מבחינת חלוקת העלויות שאחרי שבצעתי את כל העבודה כבר, בגלל החלטה של גורם חיצוני שלא קשור אלי יופחת השכר. הרי אני עשיתי כבר את הכל. לא נראה הגיוני במקרה כזה שלא לשלם את השכר עבור החלק שהושלם בפועל. נודה להבהרת הדברים ותיקונים, וככל שתעמדו על</p>	<p>נספח א – מפרט טכני, סעיף ג(7)(ה).</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>לצורך ההבהרה, יודגש כי התשלום בגין אבן דרך 3 (הגשת חווה"ד לאחר הטמעת הערות המקשר), במקרה בו הוחלט לבטל את הפרויקט משיקוליו של המינהל האזרחי או מאילוצים חיצוניים אחרים, יהיה בשיעור יחסי של 50% מהתעריף שנקבע בהצעת היועץ ביחס לדרגת הסקר הרלוונטי.</p> <p>לשם המחשה, במקרה שבו מדובר על פרויקט בדרגה 2 והתעריף שנקבע עומד על 20,000 ₪, יקבל היועץ שיגיע לאבן דרך 3 במקרה שבו הפרויקט בוטל – 4,000 ₪, שהם 50% מ-40% מהתעריף.</p> <p>הדבר אינו תלוי בשלב בו נמצאת חווה"ד. (התשלום יהיה בנוסף לתשלום בגין אבן דרך 1 ו-2, ככל שהושלמו כמובן).</p> <p>במקרה שבו אבן דרך 3 הושלמה ונתקבל אישור המקשר לגביה ורק לאחר מכן הוחלט לבטל את הפרויקט מסיבות שאינן קשורות ביועץ, יקבל היועץ את מלוא התמורה ביחס לאבן דרך 3.</p> <p>עוד יובהר, ביחס לאבן דרך מס' 4 (קבלת אישור הפצ"ר), כי התשלום ליועץ בגין אבן דרך זו יתבצע לאחר קבלת עמדת הפצ"ר ולאחר הטמעת הערותיו, או הערות גורמים אחרים כתוצאה מהערותיו. כלומר, בלי קשר לשאלה האם הוחלט לבצע הכרזה בסוף או לא.</p>

		<p>הנוסח הקיים (שאין בו הגיון כלכלי) אז לכל הפחות הבהרת החלק החישובי במקרה שמופסק הליך הסקר. הניסוח שלו לא מובן בכלל.</p> <p><u>לגבי אבן הדרך הרביעית - תשלום 20% אחרונים -</u></p> <p>ההנחה שבאבני הדרך היא כי הליך הסקר ייגמר בהמלצה חיובית לקיים אותו, וזה לא תמיד נכון. הרי העבודה מבחינתי מסתיימת עם הגשת חוות הדעת הסופית לאישור הפצ"ר. רשום שאקבל 20% מהשכר רק אם הפצ"ר יאשר את חוות הדעת, אולם אם יחליטו לא להכריז על השטח לא אקבל זאת. אבל העבודה בוצעה. מה ההיגיון להפחית מהשכר שלי לאחר שביצעתי עבודה בגלל שהוחלט בסוף לא להכריז על הקרקע? הרי אני מכין חוות דעת מלאה וסופית, שיכול להיות שתמליץ להכריז על חלק ועל חלק לא להכריז. אולי מבחינת הגורמים הרלוונטים, במצב כזה הם יבחרו שלא להכריז – כלומר, יאמצו את הקבוע בחוות הדעת, ולאורה יחליטו לא להכריז. מדוע זה גורע מהשכר שלי, הרי בצעתי את כל העבודה. נראה שיש מקום לבחון זאת שוב.</p>	
<p>דוגמאות לחוות דעת משפטית יצורפו לפונים בנפרד עד ליום 31.8.17.</p>	<p>ב סעיף להזמנה להציע הצעות "מהות העבודה"</p>	<p>לצורך התרשמות ותמחור הצעתנו, נבקש לקבל דוגמה לחוות דעת משפטיות שנעשו בהתאם לנוהל אדמות סקר בכל אחת מהדרגות (1,2 ו-3).</p>	<p>2</p>
<p>בקשתכם נשקלה בכובד ראש והוחלט לדחותה. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>יוער כי אין הוראות התכ"ם מחייבות את המשרדים לקבוע מתן החזר הוצאות נסיעה, במיוחד כאשר מדובר בהתקשרות על בסיס תפוקות ולא תשומות.</p>	<p>סעיף ו(2) להזמנה להציע הצעות "הבהרות למציעים"</p>	<p>בסעיף 2 וכן במקומות נוספים במסמכי המכרז נקבע כי המציע לא יקבל החזר כספי עבור נסיעות. נבקש כי תשקלו אפשרות להחזר הוצאות נסיעה וזאת מהנימוקים שלהלן:</p>	<p>3</p>

		<p>א. במכרזי ממשלה ומכרזי רשויות מקומיות מקובל ליתן החזר בגין הוצאות נסיעה בשים לב לתדירות הנסיעות ולסבירות מתן החזר. יתרה מכך, מקום בו מרחק הנסיעה עולה על 30 קילומטרים, נדרש המשרד להחזיר הוצאות נסיעה, לעניין זה ראו סעיף 6.4.3.2 להוראת התכ"מ מס' 13.9.2 בנושא "התקשרות עם נותני שירותים חיצוניים".</p> <p>ב. כחלק מהשירותים הנדרשים כפי שמוגדר במסמכי המכרז ובהסכם, היועץ נדרש להגיע למשרדי המינהל, דבר אשר ישית הוצאות רבות על היועץ, והוצאות כאמור הינן גדולות יותר ככל שהמזיע מרוחק יותר. כפועל יוצא, ולאור העובדה שרכיב המחיר מהווה 40% מהציון הכללי, מציע מרוחק אינו יכול להתחרות בהצעת המחיר במזיע קרוב ובכך, באופן סמוי, ישנה הבחנה בין מציעים על בסיס מרחק, דבר המהווה פגיעה בשוויון על בסיס מדד לא רלוונטי.</p>
<p>המציעים מופנים לעיון בסעיף ח(4) למכרז.</p> <p>ככלל, החלוקה תהא בהתאם לשיקול דעתו של המינהל, אשר ייקבע בהתאם להתמחויות הזוכים בתחומים מסוימים, לתעריפי ההתקשרות, לעומס שהושת על יועץ אחד לעומת השני במסגרת מתן השירותים במכרז וכיוצ"ב.</p> <p>למען הסר ספק, במקרה שייבחרו שני זוכים, המינהל אינו מתחייב לחלק את העבודות בין היועצים בהכרח שווה בשווה.</p>	<p>סעיף ז(4) להזמנה להציע הצעות "כללי"</p>	<p>בסעיף זה נקבע כי המינהל שומר לעצמו את ההתקשרות בין שני זוכים. נבקש לקבל הבהרה כיצד יבוצע פיצול כאמור ומה יהא אופן החלוקה בין שני הזוכים, ככל שיהיו.</p> <p>כמו כן, נבקש להבהיר האם הזוכה בעל הניקוד הגבוה יותר יקבל נתח עבודה גדול יותר.</p>
<p>בקשתכם נשקלה בכובד ראש והוחלט לדחותה. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>סעיף 3 להסכם "בטחונות", סעיף 15 להסכם "אמנת שירות"</p>	<p>בהסכם נקבעו סעדים ובטחונות כדוגמת ערבות ביצוע וטבלת פיצויים מוסכמים. נבקשם לשקול הסרת דרישות אלו זו מן הטעם שהמדובר בחוזה לביצוע עבודה מקצועית הדורשת יחסי אמון מיוחדים וסעדים אלו אינם נדרשים בחוזים מסוג זה.</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>סעיף 14.2 להסכם, סעיף ג(7)(ו)(5) למפרט הטכני</p>	<p>נבקש כי סעיף 14.2 להסכם יתוקן כך שיהיה כפוף לסעיף ג(7)(ו)(5) למפרט הטכני.</p>
<p>הנהלים הרלוונטיים מפורטים בסעיפים 12.2-12.8 להסכם, וכן בהוראות התכ"מ</p>	<p>סעיף 12.1 להסכם</p>	<p>צוין כי התמורה תועבר בהתאם לנהלים הפנימיים</p>

<p>הרלוונטיות בהתאם לתקפן באיו"ש.</p>		<p>של המינהל, נבקש לקבלם לעיוננו.</p>	
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. ביחס להוצאות הנסיעה, המציעים מופנים לעיל לשאלה 3. ביחס להוצאות חריגות, יוער כי בהתאם למפורט במסמכי המכרז ובמפרט הטכני הנספח למכרז, היועץ לא יידרש לייצג את המינהל האזרחי בערכאות משפטיות במסגרת מתן השירותים נשוא המכרז. באשר לטיפולים חורגים או בלתי צפויים, הרי שאלו מוסדרים כבר במסגרת סעיף ב(7)(ה)(3) לנספח הטכני, אליו מופנית תשומת לב המציעים.</p>	<p>סעיף 13 להסכם</p>	<p>8. נבקש כי התמורה לא תכלול את הרכיבים הבאים: - הוצאות חריגות כגון ייצוג בערכאות משפטיות ו/או טיפול חריג ובלתי צפוי. - הוצאות נסיעה. התמורה בגין שני רכיבים אלו תסוכם, במידת הצורך, בין הצדדים בנפרד ובמנותק מהתמורה הכוללת.</p>	
<p>בקשתכם נשקלה בכובד ראש והוחלט לדחותה. אין שינוי במסמכי המכרז. יוער כי בהתאם לקבוע בסעיף 15 להסכם ההתקשרות, קיזוז הפיצויים המוסכמים (לרבות בגין איחורים וחריגות מלוחות הזמנים) ייעשה בכפוף לשיקול דעתו של המקשר והמינהל, בשים לב לנסיבות שהביאו לאיחורים.</p>	<p>סעיף ג(7) לנספח א- מפרט טכני</p>	<p>9. לוח הזמנים להעברת נוסח סופי של חוות דעת לסקר בדרגה 1 נקבע ל-60 ימים והעברת נוסח סופי של חוות דעת לסקר בדרגה 2 נקבע ל-90 ימים, נוסח סופי של חוות דעת לסקר בדרגה 3 נקבע ל-100 ימים. כאמור במפרט, חלק ממלאכת הכנת חוות הדעת תלויה וכרוכה בקבלת מענה הגורמים המקצועיים ברשות. בהקשר זה, נדגיש 2 נקודות: האחת, נראה לנו לא סביר להטיל פיצוי על איחור במועדים, במיוחד מקום בו הדבר תלוי בין היתר בהתנהלות הרשות והנכונות שלה לשיתוף פעולה. שנית, נבקשכם לשקול כי לוחות הזמנים יקבעו על פי אבני הדרך הבאות: - מועד להעברת טיוטה ראשונית של חוות הדעת (בהתאם לחלוקת דרגות הסקרים) - מועד להעברת נוסח סופי ממועד קבלת התייחסות הגורמים הרלוונטיים במינהל.</p>	
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. יוער כי התעריפים המקסימליים הקבועים לדרגות יועצים שונים בהוראות התכ"ם, אינם אלא במסגרת התקשרות על בסיס שעתי (לפי תשומות) ולא בהתקשרות על בסיס פרויקטים (לפי תפוקות) כדוגמת זו שבנדון.</p>	<p>נספח ב'- נספח התעריפים</p>	<p>10. מחישוב הסכום הכולל המוקצה להכנת כל דרגת סקר חלקי שעות העבודה המשוערות הנדרשות, נמצא כי התעריף השעתי אינו תואם את המחירים המקובלים במשרדי הממשלה ואינו בהתאם להוראות החשכ"ל. יוצא כי הסך השעתי כולל נסיעות הינו נמוך בהרבה ממחירי החשכ"ל. לפיכך, נבקשכם לשקול להגדיל את המחירים המקסימאליים בכ-25%</p>	

		לפחות, כך שיתאמו את הוראות החשב"ל.	
11.	לנושא הביטוחים – נראה שבטעות נכנס לכם נושא "ביטוח אחריות לצד שלישי". העבודה היא משפטית, אין קשר בכלל לנוק גוף ורכוש. אנא אישורכם כי ביטוח זה כלל אינו רלוונטי.	נספח ו' (הנספח הביטוחי)	אין שינוי במסמכי המכרז. יוער כי דרישת הביטוחים שעוגנה במסמכי המכרז מסתמכת על הוראות החשב הכללי הרלוונטיות לנספחים ביטוחים. בימים אלו אנו בודקים את ההיתכנות של שינוי פוליסת הביטוח שבנדון, וככל שיוחלט לעדכן את מסמכי המכרז כלל המציעים יעודכנו על כך עד ליום 6.8.17.
12.	לנושא הביטוחים – גם ביטוח חבות מעבידים לא נראה קשור לסוג העבודה אליה מדובר, שעניינה ייעוץ משפטי. פוליסת אחריות מקצועית מכסה את כל הנדרש מבחינתכם ומולכם.	נספח ו' (הנספח הביטוחי)	אין שינוי במסמכי המכרז. יובהר כי כקבוע במסמכי המכרז, ככל שמגיש ההצעה אינו מעסיק עובדים ו/או לא מדובר במשרד המעניק שירותים, לא תהיה דרישה להמצאת פוליסת ביטוח חבות מעבידים.

הודעה בדבר עדכון מסמכי המכרז :

בהתאם לזכויות המינהל האזרחי בהתאם לתנאי המכרז ולפי כל דין, מודיע בזאת המינהל על השינוי הבא:
 בסעיף ז' ("כללי") במסמך המכרז, לאחר סעיף-קטן 12 יבוא:

"13. המינהל האזרחי מודיע בזאת כי ההתקשרות עם היועץ/ים הזוכה/ים בפועל, תהא כפופה לעמדת הוועדה לאישור העסקתם של יועצים משפטיים חיצוניים במשרדי הממשלה (להלן: **הוועדה**), וכי ככל שלא יתקבל אישור הוועדה להתקשרות עם היועץ, יהיה רשאי המינהל שלא להתקשר עם היועץ במכרז זה, אלא להתקשר עם יועץ אחר שנמצא כשיר בהתאם לתנאי המכרז וקיבל את אישור הוועדה. הפנייה לוועדה תתבצע ע"י המינהל בלבד."

שם המציע: _____

חתימת המציע: _____

תאריך: _____

חתימת המציע: _____